**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-11 от 20 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 03-10/23 в отношении адвоката**

**Г.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 03-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 11.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.Р.А. в отношении адвоката Г.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 26.12.2020 г. он заключил с адвокатом соглашение на защиту. В соглашении отсутствовал номер и дата, квитанции в получении денежных средств адвокат не выдал. 26.12.2020 г. адвокат и заявитель явились в отдел дознания. Адвокат с материалами дела не ознакомился, ходатайств не заявлял, юридической помощи не оказывал, выгораживал эксперта, не явился к заявителю в СИЗО, игнорировал вопросы заявителя из СИЗО г. В., куда заявитель был этапирован незаконно. Адвокат по ВКС незаконно участвовал в судебном заседании суда кассационной инстанции, хотя соглашение с ним не заключалось.

 19.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4282 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 26.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

26.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.А.В. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.Р.А., выразившегося в том, что адвокат:

* не предоставил заявителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* нарушил порядок оформления оказания юридической помощи – осуществлял защиту заявителя в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что противозаконные действия адвоката, направленные против заявителя и его родственников, обусловили необоснованное получение денежных средств и неблагоприятные уголовно-правовые последствия.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила несоблюдение адвокатом обязательных требований к оформлению соглашения об оказании юридической помощи и оприходованию получаемого вознаграждения. Указанные действия очевидным образом нарушают права и законные интересы доверителя, поскольку создают правовую неопределенность относительно взаимных обязательств, детализации объема и содержания правовой работы, способствуют финансовой непрозрачности и сопутствующей конфликтогенности правоотношений между адвокатом и доверителем. Ответственность за соблюдение требований к надлежащему оформлению адвокатской деятельности лежит на адвокате как более профессиональной и квалифицированной стороне доверительного правоотношения.

Совет критически оценивает довод о ненадлежащем осуществлении защиты. Адвокатом представлены относящиеся к принятому поручению материалы, подтверждающие выполняемую правовую работу. Ни очевидных изъянов в действиях защитника, ни недобросовестных действий в отношении заявителя квалификационной комиссией не установлено. При разбирательстве в Совете заявитель отказался конкретизировать свои претензии как к действиям адвоката, так и к выводам заключения квалификационной комиссии от 26.10.2023г.

Совет отмечает, что несмотря на несоблюдение адвокатом требований к оформлению поручения, затрудняющего конкретизировать детали соглашения с доверителем, заявитель принимал от него юридическую помощь в качестве защитника на стадиях предварительного расследования и в суде, от адвоката не отказывался и возражений на действия защитника не заявлял. При данных обстоятельствах довод о злонамеренности адвоката в отношении подзащитного Совет находит бездоказательным.

Установленные квалификационной комиссией нарушения Совет считает умышленными и достаточно серьезными, не являющимися формальными и ущемляющими права и законные интересы доверителя.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.Р.А., выразившегося в том, что адвокат:
* не предоставил заявителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* нарушил порядок оформления оказания юридической помощи – осуществлял защиту заявителя в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Г.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов